

Задания заключительного этапа



Аграшева Дарья Евгеньевна

Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:19
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 13:44
Прошло времени	2 час. 25 мин.
Оценка	77,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

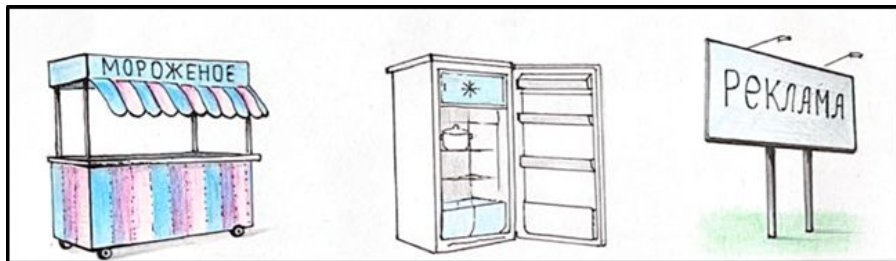
Баллов: 2,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



Текст ответа

1. Ларёк "Мороженое" отражает розничную куплю-продажу и одновременно публичный договор. Продавец осуществляет предпринимательскую деятельность и обязан продавать товар каждому человеку, кто к нему обратится на одинаковых условиях. Отказать покупателю без законных оснований он не вправе.
2. Холодильник(возможно с товаром внутри). Скорее всего отражает публичную оферту. Выставление товара в месте продажи с указанием цены рассматривается как предложение заключить договор купли-продажи на указанных условиях. Покупатель, выбирая товар и направляясь к кассе, в следствии покупает этот товар(оферта).
3. Доска с надписью "Реклама". Отражает рекламу как приглашение делать оферты (заключать сделки). Реклама не является офертой, а лишь приглашает покупателей направить продавцу предложение о заключении договора. Однако если реклама содержит все существенные условия договора и выражает намерение заключить договор с любым откликнувшимся человеком - она может признаваться публичной офертой.

Объединяющее явление: Все три рисунка связаны с понятием публичной оферты и заключением договора в сфере розничной торговли.

Публичная оферта-это предложение, адресованное разному кругу лиц, которое содержит все существенные условия договора и выражает намерение лица заключить договор с каждым, кто откликнется.

Другие примеры: ценник на товаре в магазине, меню в ресторане с указанием цен, автомат с продажей различных батончиков.

Цели установления законодателем:

- 1) Защита прав потребителей - покупатель должен быть уверен, что товар продадут по указанной цене.
- 2) Обеспечение равенства участников оборота - запрет необоснованного отказа в продаже какого-либо товара.
- 3) Стабильность предпринимательской деятельности - единые правила торговли.

Все изображение иллюстрируют механизм публичного предложения и заключения договоров розничной купли-продажи, направленный на защиту интересов потребителей и упорядочение гражданского оборота.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 8,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужику это надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнять договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна, прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить чья берлога. Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!

Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

В задании описан договор пожизненного содержания с иждивением.

Лиса заключила с медведем договор о передаче берлоги при условии пожизненного содержания, значит по такому договору получатель ренты(медведь) передаёт имущество(берлогу) плательщику ренты(лисе), а плательщик обязуется пожизненно содержать получателя. Право собственности на имущество возникает у плательщика с момента передачи(если иное не предусмотрено), но имущество будет обременено правом пожизненного проживания получателя.

Кот после брака с лисой стал помогать ей исполнять обязательства по договору, фактически участвуя в содержании медведя, но кот не является стороной договора, договор был заключён лисой до брака, а берлога передана лисе по гражданско-правовой сделке, а не приобретена совместно супругами за общие доходы.

Имущество, полученной одним из супругов на безвозмездной сделке, является его личной собственностью, значит договор пожизненного содержания с иждивением относится к таким основаниям.

тогда: лиса-является собственником берлоги(с обременением правом пожизненного проживания медведя), медведь-сохраняет право пожизненного проживания и содержания, пока договор действует, кот-не приобретает право собственности на берлогу, т.к. не является стороной договора имущество получено лисой не как совместно нажитое, а его помощь это исполнение обязательства супруги, а не основание для возникновения права собственности.

Значит, в споре о том, чья берлога: лиса-собственник, медведь имеет право пожизненного проживания, кот не имеет права на половину имущества.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

▼ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1) "Повысить возраст пассивного избирательного права для кандидатов в депутаты Гос.Думы с 21 года до 25 лет" - не конституционно. Согласно Конституции РФ депутатом Гос.Думы может быть избран гражданин РФ, достигший 21 года. Обычным федеральным законом нельзя его изменить, это возможно только путём внесения поправок в Конституцию РФ. Следовательно, такой законопроект противоречит Конституции РФ.

"Лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления" - скорее всего неконституционно. Конституцией РФ устанавливается, что не имеют права избирать и быть избранными - граждане, признанные судом недееспособными и граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Конституция не предусматривает лишения активного избирательного права за сам факт непогашенной судимости, если лицо не отбывает наказание в местах лишения свободы. Получается, что также, обычным федеральным законом его изменить нельзя, это возможно только путём внесения поправок в Конституцию РФ.

"Ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры" - неконституционно. Так как в Конституции РФ установлены требования к Президенту РФ, среди которых: гражданство РФ, возраст

не моложе 35 лет, постоянное проживание в РФ не менее 25 лет. Добавление нового требования обычным законом будет противоречить Конституции РФ.

2) Избирательные цензы - это условия, которым должен соответствовать гражданин для участия в выборах, как избиратель или как кандидат. Например: возрастной ценз, гражданство.

Цели цензов: обеспечение дееспособности участников выборов, защита публичных интересов, обеспечение стабильной государственной власти, предотвращение злоупотреблений, но также цензы должны соответствовать Конституции и не нарушать принцип равенства.

3) Нет, так как возраст прямо установлен Конституцией. Возраст для депутата Госдумы - 21 год, для Президента РФ - 35 лет. Поскольку эти требования закреплены в Конституции РФ, изменить можно только через процедуру внесения поправок в Конституцию РФ, а не федеральным законом.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают настоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?
2. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?
3. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. В действиях Крапивина признаки разбоя. Так как это было нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с угрозой применением пистолета. В данном случае имело место нападение, требование передачи имущества, угроза предметом, похожим на пистолет, потерпевший воспринимал угрозу как реальную и имущество было передано под воздействием страха. Даже если это был муляж пистолета, Крапивина не освобождает от состава разбоя, если потерпевший воспринимал угрозу как реальную. Следовательно, действия Крапивина - разбой с угрозой применения вреда опасного для жизни или здоровья Семакина.

2. Нет, не изменится. Преступление окончено с момента нападения и изъятия имущества. То обстоятельство, что он был задержан сразу после преступления, не влияет на квалификацию. Это может повлиять только на назначение наказания, как смягчающее обстоятельство, но не на состав преступления.

3. Да, изменится. Если Семакин понимал, что пистолет - муляж, то отсутствует угроза применения вреда для жизни и здоровья, значит отсутствует признак разбоя. В этом случае действия могут быть расценены как грабёж (открытое хищение чужого имущества). Получается, если угрозы для жизни и здоровья человека не было, а изъятие имущества происходило открыто, то это грабёж, а не разбой.

4. Да, будет. Для состава разбоя имеет значение сам факт завладения чужим имуществом, а не его исправность. Даже если имущество было сломано оно имеет определённую ценность и преступление считается оконченным с момента изъятия имущества. Возможно будет малозначительность, но сам факт поломки не освобождает от ответственности.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплаты так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали. Нервозный вспылил и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. Аriveдеччи!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную заработную плату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?
2. Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.
3. Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идёт речь?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Его отсутствие было неправомерным, так как согласно ТК РФ работник вправе приостановить работу только при задержке зарплаты более чем на 15 дней и при письменном уведомлении работодателя. Здесь задержка составила менее 15 дней, уведомления не было. Отсутствие может быть признано прогулом.
2. Да, если задержка превышает 15 дней и работник письменно уведомил работодателя. Работа приостанавливается до выплаты долга. За период приостановки сохраняется средний заработок.
3. Возможно: материальная - выплата компенсации за каждый день просрочки и административная - штраф по КоАП РФ. Уголовная ответственность наступает только при длительной невыплате (более 2 месяцев), что в данной ситуации отсутствует.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете органу ЗАГС регистрировать детей с именем Иван-Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

Текст ответа

Суд поступил правильно. Так как согласно ГПК РФ суд отказывает в принятии искового заявления, если заявление не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства. В данном случае Антонов просит запретить органу ЗАГС регистрировать других детей с именем Иван-Егор, однако, имя не является объектом исключительного права, отсутствует нарушение права истца, требование не основано на законе. Следовательно, у истца отсутствует субъективное право, подлежащее судебной защите, а заявленное требование не имеет правовой основы. Поэтому отказ в принятии иска является правомерным.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

1. Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?
2. Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?
4. Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

- 1) Сухов приобретает статус подозреваемого. Подозреваемым признаётся лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения.
- 2) 48 часов с момента фактического задержания.
- 3) Да, требование законно. Подозреваемый имеет право пользоваться помощью защитника с момента фактического задержания и имеет право на свидание с защитником наедине и конфиденциально до первого допроса. Следовательно, требование Сухова предоставить адвоката и обеспечить конфиденциальную встречу соответствует закону.
- 4) Да, имеет. Подозреваемому должно быть обеспечено уведомление одного из близких родственников о задержании и месте нахождения не позднее 3 часов с момента задержания. Такое уведомление должно быть отправлено дознавателем или следователем, но может быть предоставлена возможность сделать звонок самостоятельно.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

1. Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?
2. Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

- 1) Нет, не нарушил. Согласно ТК РФ работодатель обязан письменно сообщить причину отказа в течение 7 рабочих дней только при наличии отказа и по письменному требованию соискателя. В данном случае собеседование не состоялось по причине болезни самой Грамотейкиной, отказ в приеме на работу не выносился и письменного требования о разъяснении причин не было. Следовательно, обязанности давать письменный ответ у работодателя не возникло.
- 2) Нет. ТК РФ не содержит сроков рассмотрения заключения о приеме на работу. Решение о заключении трудового договора принимается по соглашению сторон, и работодатель не обязан принять решение в конкретный срок.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

Высказывание о том, что "право всегда отстаёт от жизни", отражает проблему соотношения права и общественного развития.

Действительно ли право всегда отстаёт от жизни? В значительной степени – да, но не абсолютно. Право является системой общеобязательных, формально определённых норм, устанавливаемых государством. Его отличают: стабильность, формальная процедура принятия, письменная фиксация. Общественные отношения развиваются быстрее: меняются технологии, экономика, форма коммуникации. А правотворческий процесс требует времени (инициатива, обсуждение, принятие, вступление закона в силу). Поэтому часто сначала возникает новое общественное явление, а затем – его правовое регулирование. Это проявление социальной обусловленности права: нормы формируются под воздействием уже сложившихся отношений. Например, сначала появились криптовалюты, маркетплейсы, онлайн-сервисы, и лишь спустя время законодательство стало регулировать цифровые финансовые активы и дистанционный труд. Возникла правовая пробела, когда отношения существовали, а специальных норм ещё не было. Или фриланс, фактически это блогерская деятельность, которая долгое время существовала без чёткого правового регулирования. Таким образом, утверждение частично верно: право нередко носит неосознанный характер, закрепляя уже сложившуюся социальную практику. Однако слово "всегда" представляется чрезмерным.

Когда создаётся впечатление, что право "догоняет" жизнь? Таким моментом является устранение правовой пробелы и институционализация сложившихся общественных отношений. С точки зрения права, это этап, когда социальная практика получает нормативное закрепление, возникает правовая определённость и устанавливаются права, обязанности и ответственность. Например, законодательное признание электронных документов равным бумажным, или нормативное закрепление статуса

самозанятых. В этот момент создаётся ощущение, что право "поравнялось" с действительностью, потому что исчезает неопределённость и появляется чёткая правовая модель поведения. Но общественные процессы продолжают развиваться, поэтому полное совпадение право и жизни носит временный характер.

Может ли право опередить жизнь? Думаю, что да. Ведь право при определённых условиях способно выполнять прогностическую функцию. Право может задавать стандарты поведения на будущее, предупреждать негативные явления и формирование новые общественные отношения. Например, жесткие нормы охраны окружающей среды нередко принимаются для предотвращения будущих рисков, даже если общество ещё не в полной мере ощущает последствия экологических проблем или, запреты и ограничения для гос.служащих направлены на предупреждение злоупотреблений, а не только на реакцию на уже совершённые нарушения.

Таким образом высказывание отражает реальную тенденцию. Право часто отстаёт от жизни из-за своей формальной определённости и сложности правотворческого процесса. Оно закрепляет уже сложившиеся общественные отношения, устраняя правовые пробелы. Однако утверждение о том, что это происходит "всегда", некорректно. Право обладает не только неосознанной, но и регулятивной и охранительной функциями. В определённых условиях оно способно направлять развитие общества и даже опережать его.

Следовательно, между правом и жизнью существует динамическая связь, они постоянно взаимно влияют друг на друга, и их соотношение изменяется в зависимости от исторических и социальных условий.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1) Действия Михаила включают несколько юридически значимых элементов:

- а) Несанкционированный доступ к компьютерной информации. Михаил разработал алгоритмы и получил доступ к служебному компьютеру деканата без разрешения, что подпадает под статью УК РФ.
- б) Незаконное распространение персональных данных. Михаил передал сведения о студентах 5 курса третьему лицу без их согласия, это также подпадает под статью. А также нарушение закона о персональных данных влечёт административную ответственность.
- в) Мотив и степень вины: Мотив- помочь третьему лицу, "поиск знакомых товарищей", что не снимает уголовной ответственности. Субъективная сторона- прямой умысел: Михаил сознательно создал алгоритмы и передал данные.

Таким образом, действия Михаила являются преступлением по УК РФ: незаконный доступ к компьютерной информации и распространение персональных данных. Это может повлечь уголовную и административную ответственность, независимо от возраста, а так как ему больше 16 лет, значит он несёт полную уголовную ответственность.

2) Внутренние правила вуза обычно предусматривают дисциплинарные меры за определённые нарушения. Деятельность Михаила попадает под недопустимые действия, нарушающие правила внутреннего распорядка вуза, так как использовался служебный компьютер без разрешения, совершено неэтичное и незаконное использование служебной информации и действия могут нанести репутационный и материальный ущерб вузу. С обычными уставами вузов, за грубые нарушения устава и дисциплинарные проступки студент может быть подвергнут выговору или отчислению.

Да, Михаил подвергается риску дисциплинарного наказания, вплоть до отчисления. Даже если уголовное дело не будет возбуждено, университет вправе применить меры за нарушение правил внутреннего распорядка вуза.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

Клятвы и присяги следует рассматривать как юридические акты особо рода, то есть как официальные публичные обещания, закрепляющие обязанности субъекта перед обществом или государством. Они объединяют правовые и этические нормы, проявляя принцип добросовестности и публичной ответственности.

Юридическое заключение: Клятва Гиппократа - не является источником права напрямую, но нарушение может привести к дисциплинарной ответственности врача. Военная присяга - закреплена законом, нарушение влечёт уголовную ответственность (например дезертирство). Президентская присяга- закреплена Конституцией РФ, её нарушение может стать основанием для импичмента.

Юридические последствия:

- 1) Создание обязанностей, присяга формально обязывает исполнять функции должным образом.
- 2) Ответственность за нарушение: дисциплинарная(врач), уголовная(военный), политико-правовая(президент).
- 3) Общественное значение.

Присяги и клятвы - это официальные обещания, объединяющие юридические и моральные нормы, которые формируют обязанности и последствия за их нарушение, обеспечивая доверие к профессиональной или государственной деятельности.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иваницкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась

невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьёзным проблемам со здоровьем и отдалённо повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Если бы происшествие происходило в современной России, должностные лица, ответственные за состояние рельсов и эксплуатацию поезда, могли бы быть привлечены к уголовной ответственности за:

- 1) Причинение смерти по неосторожности. В описанном случае пострадали 68 человек, 21 человек погиб.
- 2) Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности. Травмы пассажиров -это прямое следствие несоблюдения правил безопасности транспортных средств.
- 3) Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта. По современному законодательству РФ было несоблюдение правил обеспечения безопасности движения поездов, что повлекло к гибели людей и травм, что будет расценено как преступление.

Таким образом, действующее законодательство предусматривает ответственности именно для тех, кто не обеспечил безопасное состояние транспортного средства. Так как пострадали и погибли люди.